

Evaluación Interna de Centros Educativos



Nombre del Centro

Claudio Sánchez Albornoz

Código del centro

2004033

Curso académico

2024/2025

Fecha del informe

27/10/2025

Índice

1. Introducción

2. Resultados generales

3. Resultados por ámbitos

3.1. Ámbito I. Procesos de enseñanza y aprendizaje

3.2. Ámbito II. La organización y el funcionamiento del centro

3.3. Ámbito III. Resultados escolares

3.4. Ámbito IV. Relación del centro con el entorno

3.5. Ámbito V. Procesos de evaluación, formación y de mejora

4. Análisis y conclusiones

4.1. Ámbito I. Procesos de enseñanza y aprendizaje

4.2. Ámbito II. La organización y el funcionamiento del centro

4.3. Ámbito III. Resultados escolares

4.4. Ámbito IV. Relación del centro con el entorno

4.5. Ámbito V. Procesos de evaluación, formación y de mejora

1. Introducción

En el curso 2024/2025 según corresponde con la planificación de su Programación General Anual y atendiendo a la Orden 134/2023, de 22 de junio, de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes, por la que se regula la evaluación interna de los centros sostenidos con fondos públicos que imparten las enseñanzas no universitarias en la comunidad autónoma de Castilla-La Mancha, el centro **Claudio Sánchez Albornoz** ha evaluado los ámbitos y dimensiones siguientes:

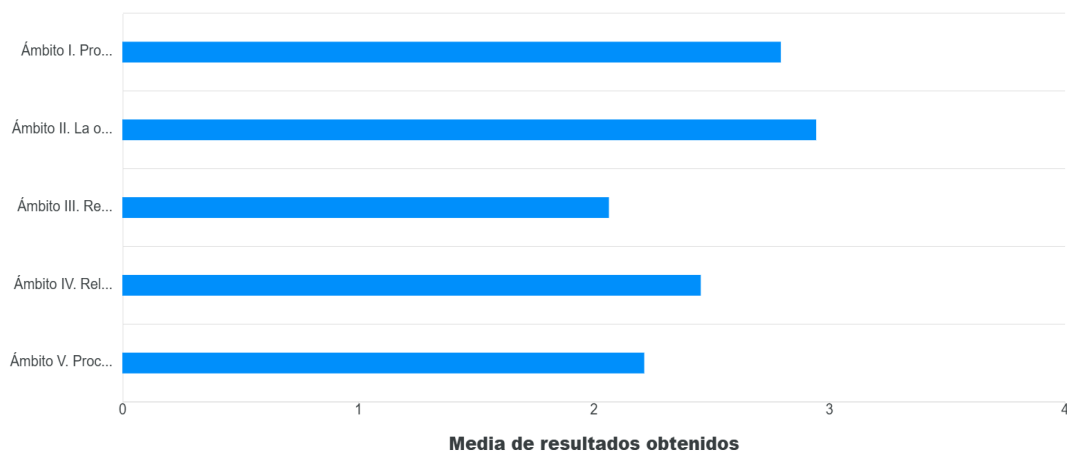
- I.1 Señas de identidad del centro: documentos programáticos.
- I.2 Funcionamiento de los órganos de gobierno.
- I.3 Funcionamiento de los órganos de coordinación docente.
- I.4 Funcionamiento de los órganos de participación.
- I.5 Clima escolar: convivencia y absentismo.
- I.6 Procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula.
- I.7 Medidas de inclusión educativa.
- II.1 Respuesta y adecuación del centro a su contexto.
- II.2 Adecuación de los recursos disponibles a las necesidades del centro.
- III.1 Resultados académicos del alumnado
- III.2 Pruebas externas de rendimiento. Las evaluaciones de diagnóstico
- IV.1 Relación con la administración educativa y con otras entidades e instituciones.
- IV.2 Relaciones entre diferentes centros educativos. La coordinación entre etapas.
- V.1 Adecuación de los procesos de evaluación interna del centro.

2. Resultados generales

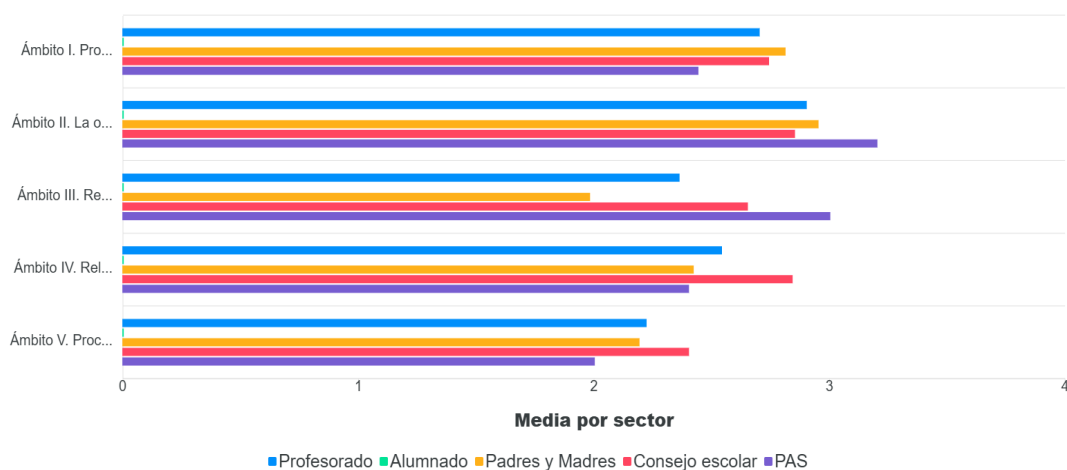
Todos los gráficos que aparecen en este informe se trabajan con una escala que va de 0-4...

- **(0) No Sabe/No Contesta:** No Sabe/No Contesta.
- **(1) Nunca/Inadecuado:** No se realiza lo descrito. La tarea o actuación desarrollada es insuficiente, incompleta o no ajustada al procedimiento establecido.
- **(2) Ocasionalmente/Poco Adecuado:** Se realiza ocasionalmente lo descrito en el indicador, pero sin planificación ni de acuerdo al procedimiento establecido.
- **(3) Casi Siempre/Muy Adecuado:** Se realiza lo descrito habitualmente, de manera planificada y se realiza sistemáticamente y de acuerdo al procedimiento establecido, partiendo de iniciativas y propuestas variadas.
- **(4) Siempre/Excelente:** Además del nivel 3, existe implicación en el análisis y evaluación de los resultados de lo descrito en el indicador realizando propuestas para su mejora.

VALORES MEDIOS DE LOS ÁMBITOS ANALIZADOS

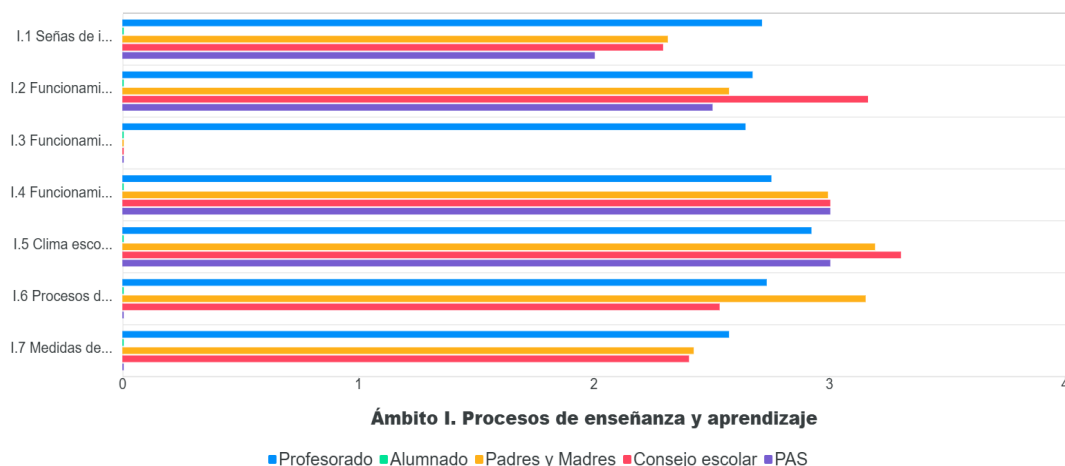
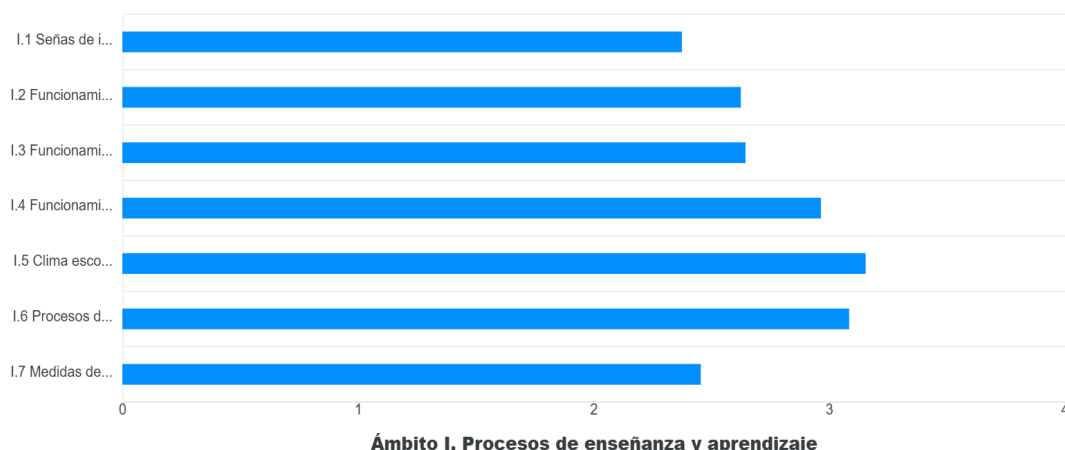


VALORES MEDIOS DE LOS ÁMBITOS ANALIZADOS POR SECTORES



3.1. Ámbito I. Procesos de enseñanza y aprendizaje

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa para las siguientes dimensiones analizadas:

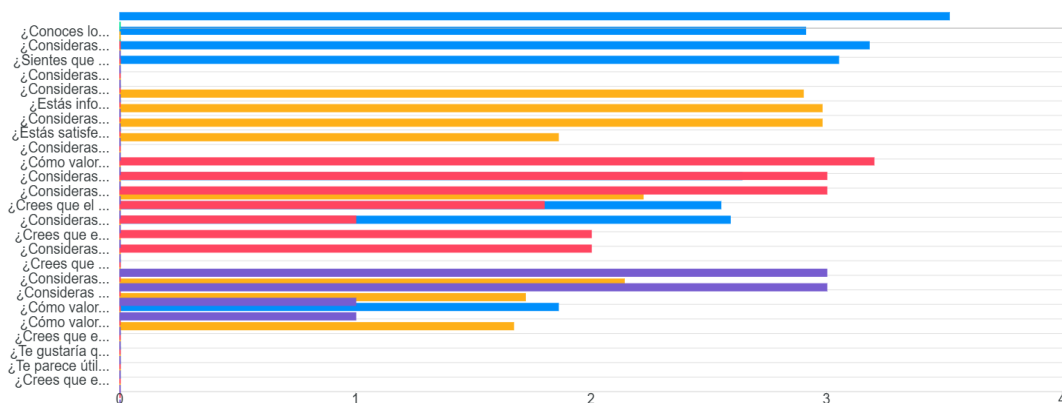


I.1 Señas de identidad del centro: documentos programáticos.

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



I.1 Señas de identidad del centro: documentos programáticos.



I.1 Señas de identidad del centro: documentos programáticos.

■ Profesorado ■ Alumnado ■ Padres y Madres ■ Consejo escolar ■ PAS

1.5 Planes y Programas del centro.

I.2 Funcionamiento de los órganos de gobierno.

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



I.2 Funcionamiento de los órganos de gobierno.



I.2 Funcionamiento de los órganos de gobierno.

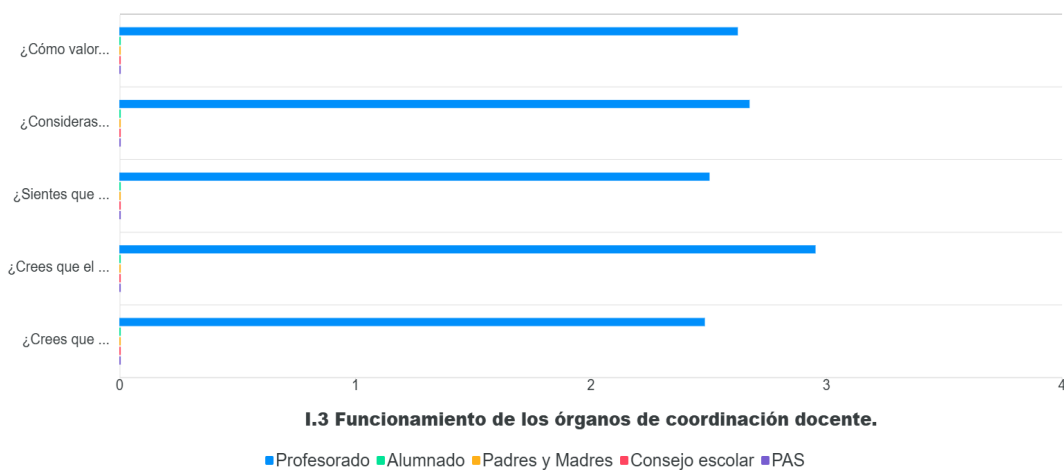
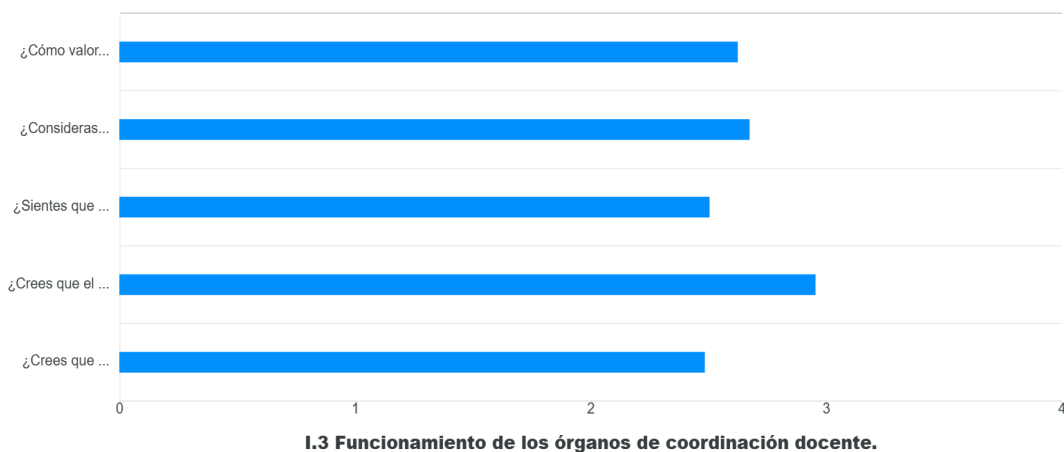
■ Profesorado ■ Alumnado ■ Padres y Madres ■ Consejo escolar ■ PAS

2.2 Consejo escolar.

2.3 Claustro de profesorado.

I.3 Funcionamiento de los órganos de coordinación docente.

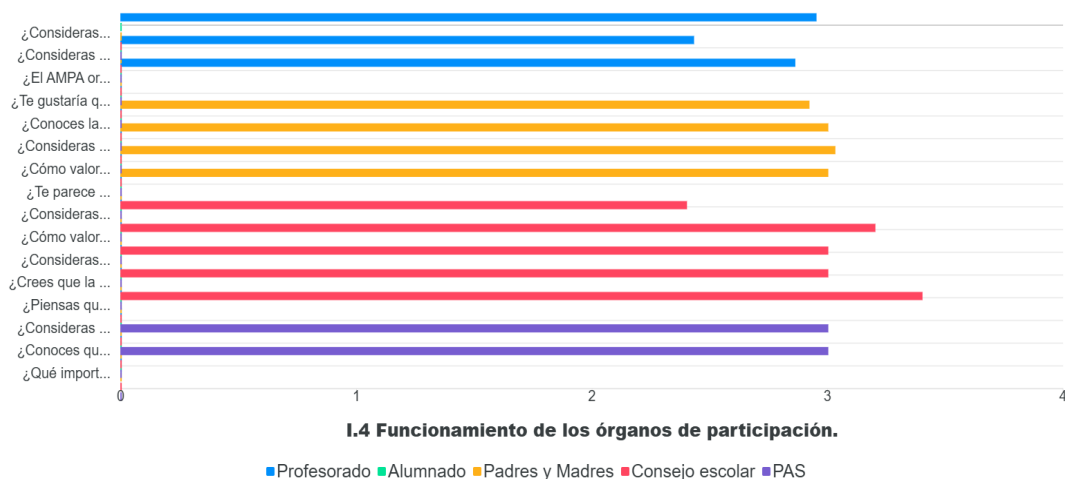
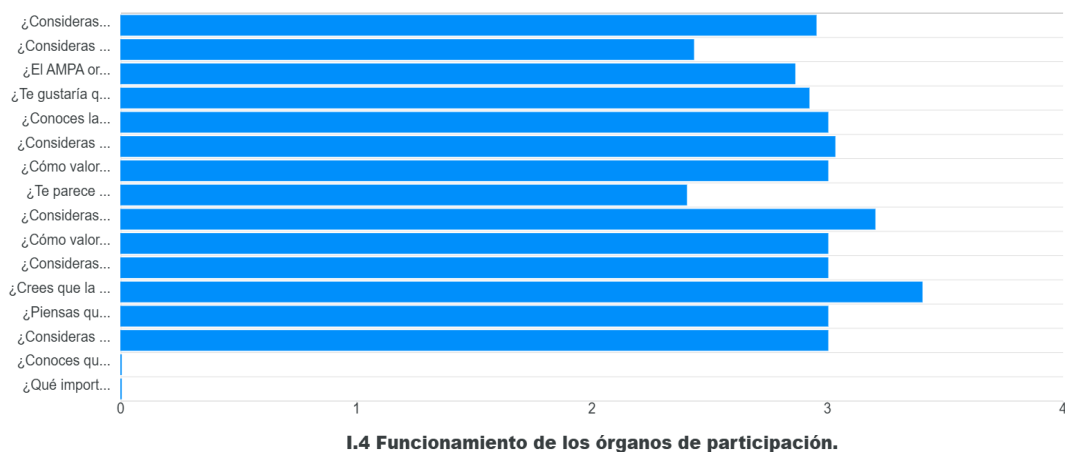
En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



3.5 Equipos docentes

I.4 Funcionamiento de los órganos de participación.

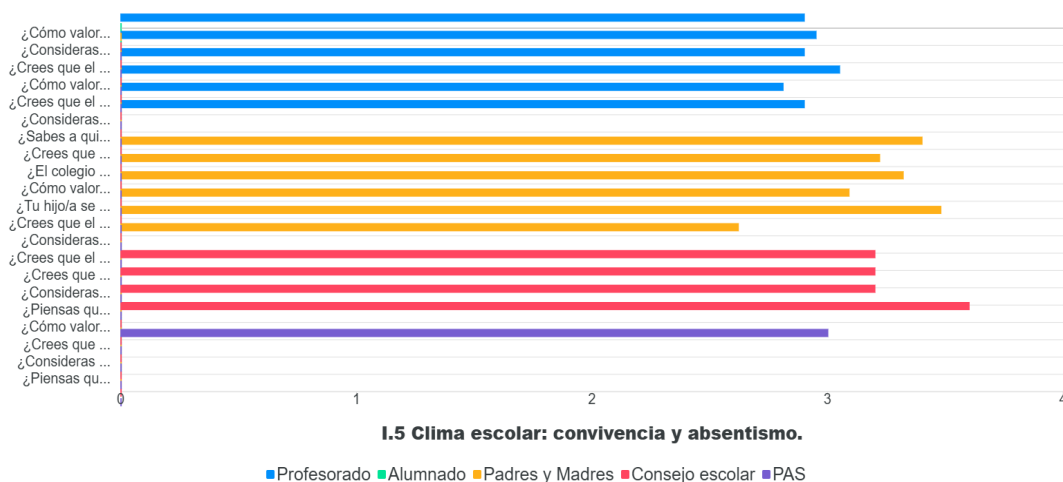
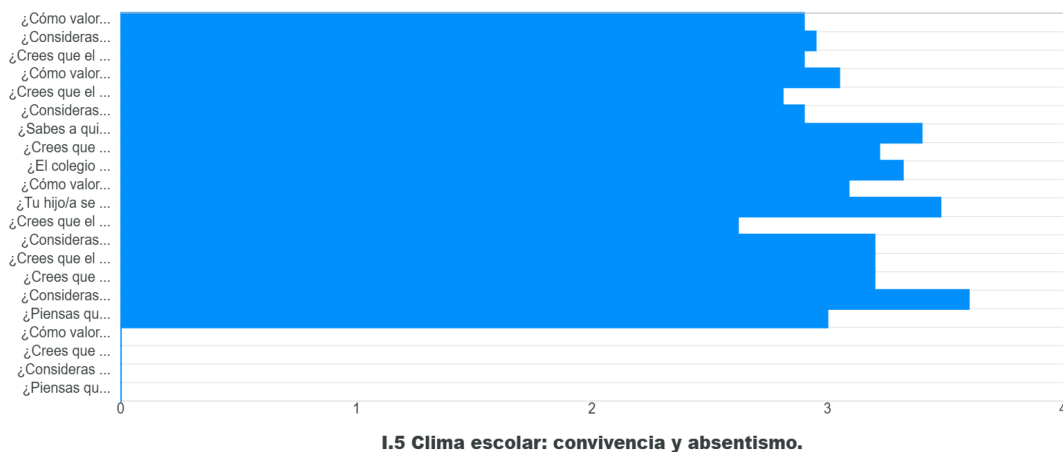
En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



4.1 Asociación de Madres y Padres de Alumnado.

I.5 Clima escolar: convivencia y absentismo.

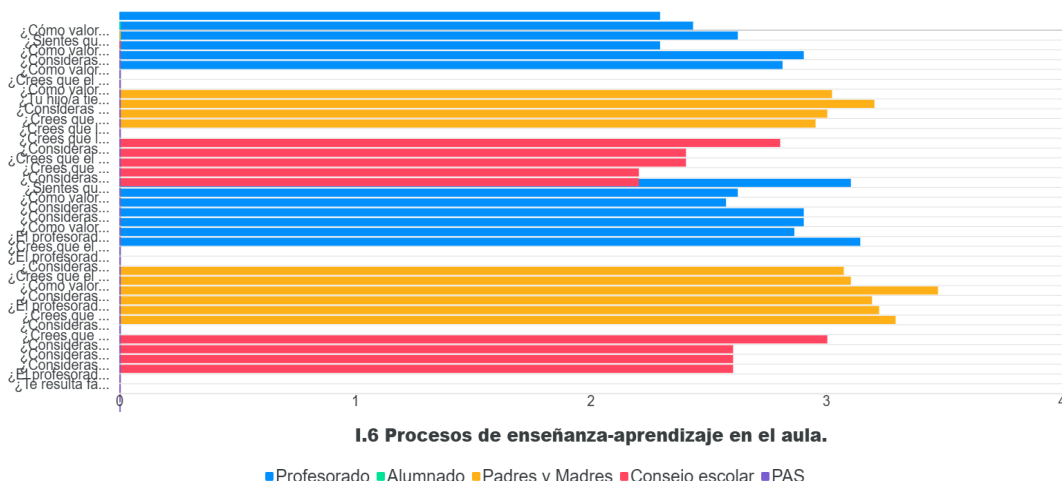
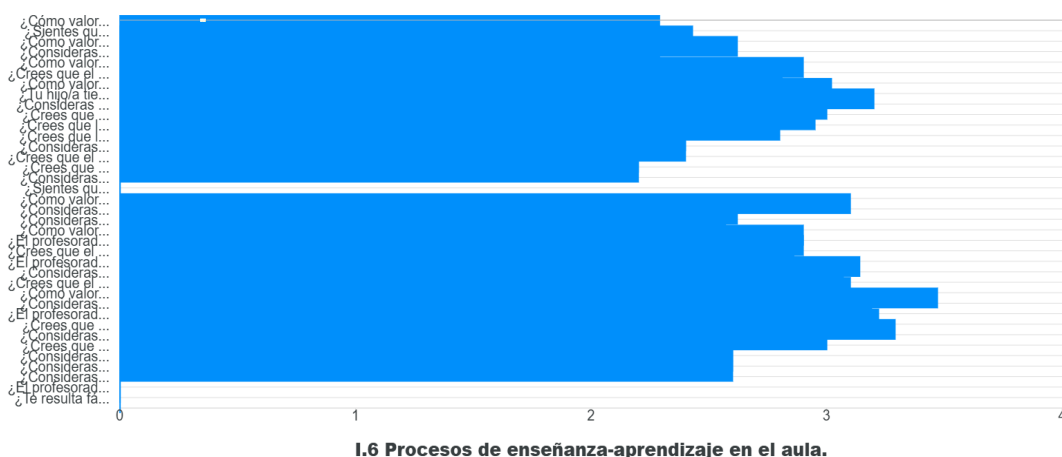
En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



5.1 Convivencia.

I.6 Procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula.

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...

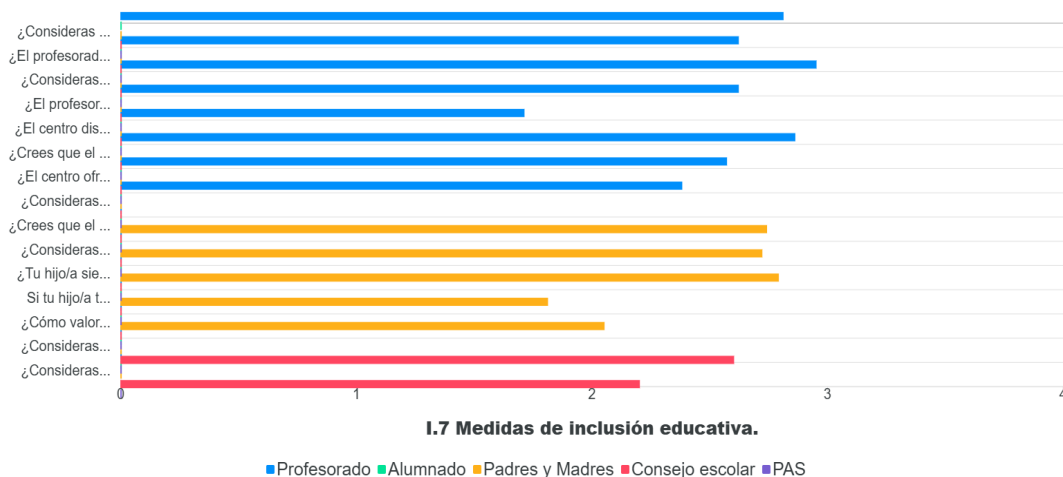
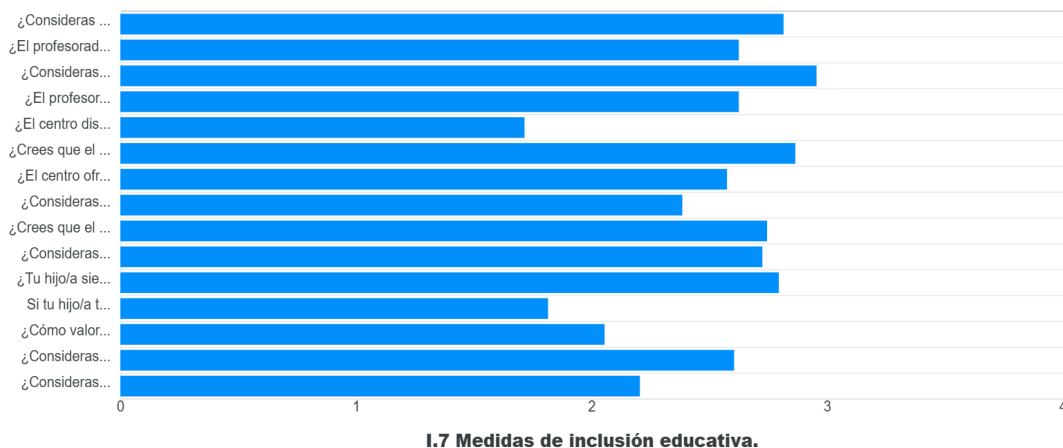


6.1 Proceso de aprendizaje competencial del alumnado. El Diseño Universal de Aprendizaje.

6.2 Proceso de enseñanza. La práctica docente del profesorado. Metodologías activas y participativas.

I.7 Medidas de inclusión educativa.

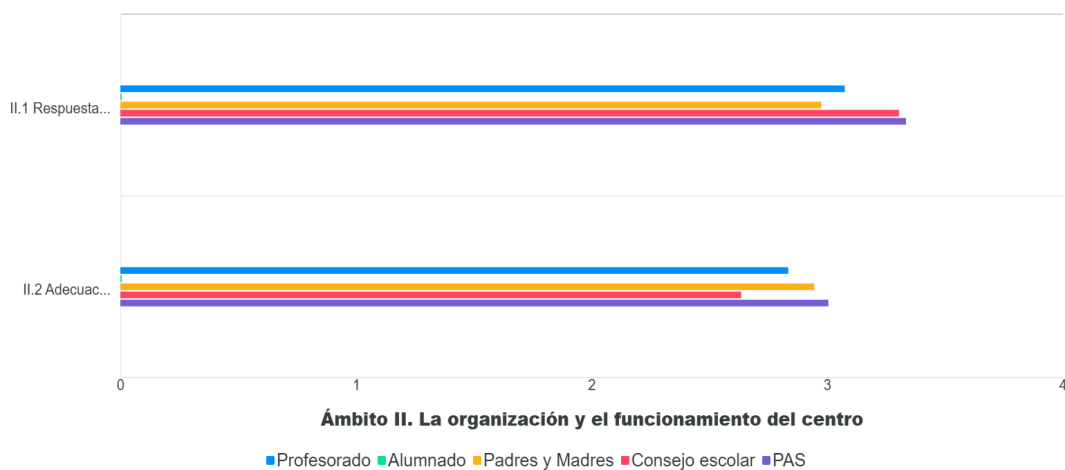
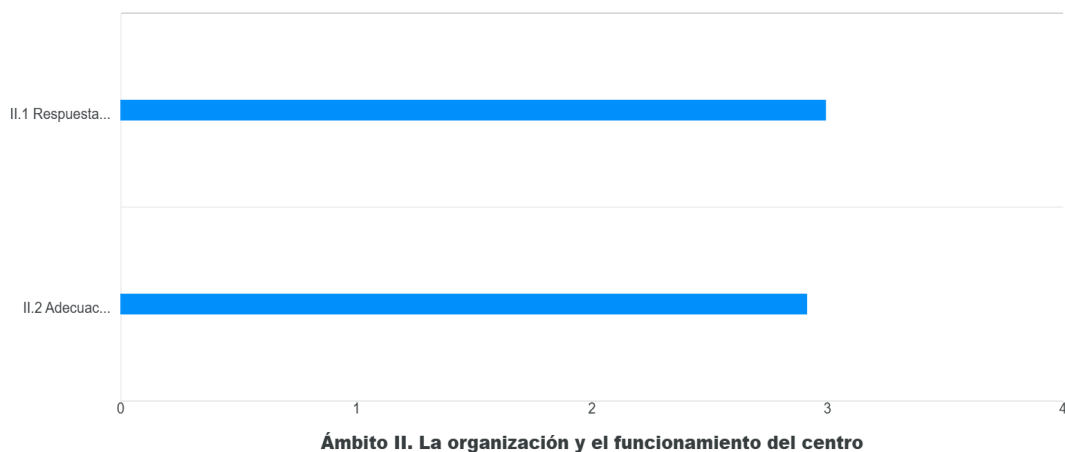
En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



7.1 Medidas ordinarias y extraordinarias de inclusión educativa, a nivel de centro, a nivel de aula y medidas individualizadas.

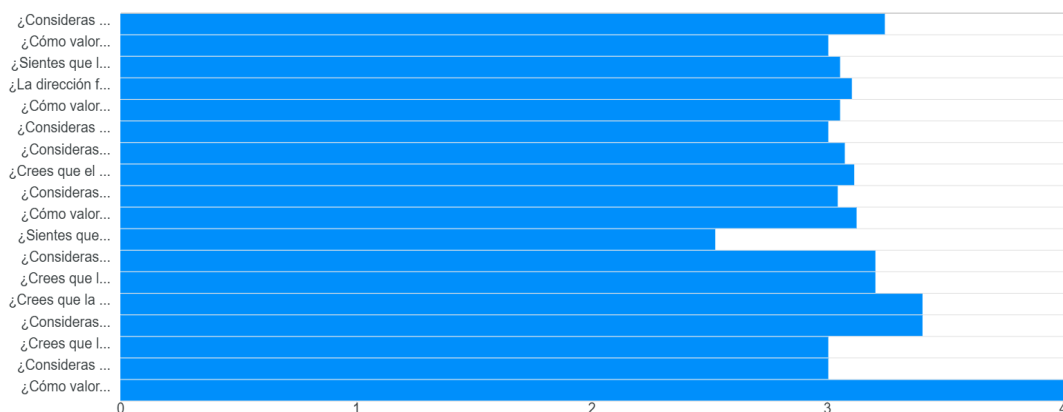
3.2. Ámbito II. La organización y el funcionamiento del centro

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa para las siguientes dimensiones analizadas:

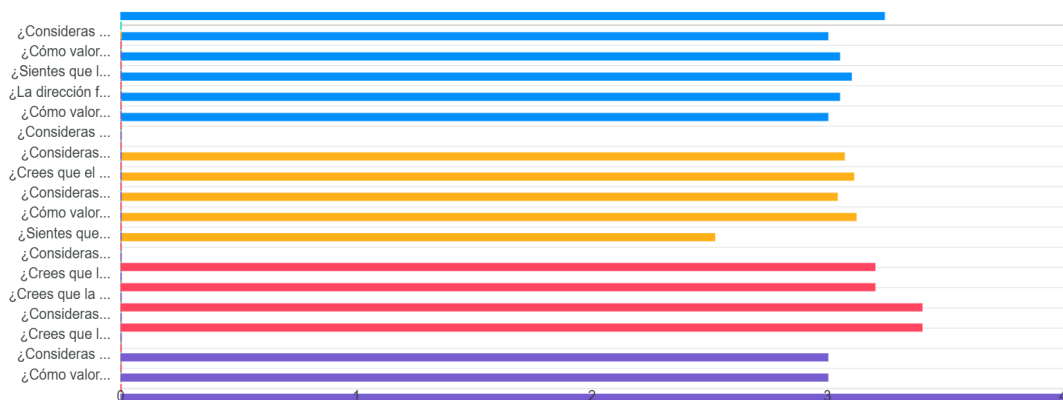


II.1 Respuesta y adecuación del centro a su contexto.

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



II.1 Respuesta y adecuación del centro a su contexto.



II.1 Respuesta y adecuación del centro a su contexto.

■ Profesorado ■ Alumnado ■ Padres y Madres ■ Consejo escolar ■ PAS

1.1 Dirección y liderazgo.

II.2 Adecuación de los recursos disponibles a las necesidades del centro.

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



II.2 Adecuación de los recursos disponibles a las necesidades del centro.



II.2 Adecuación de los recursos disponibles a las necesidades del centro.

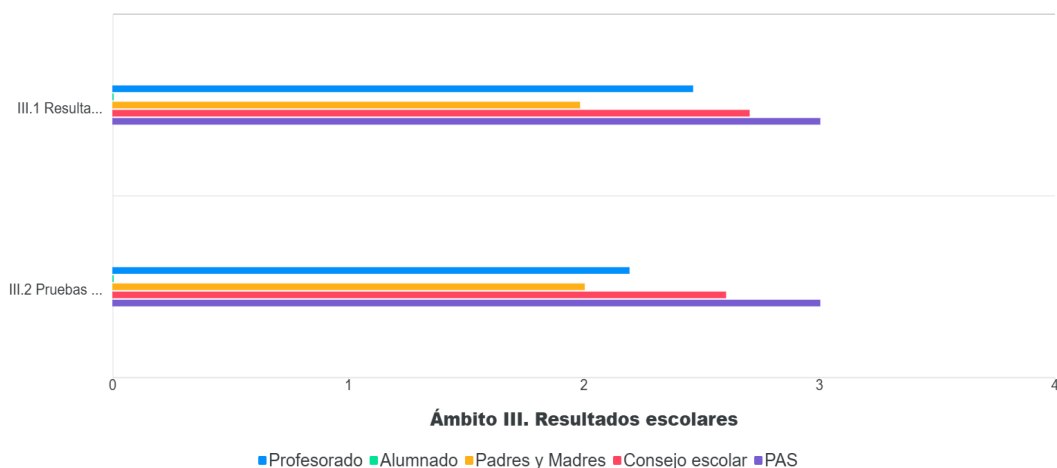
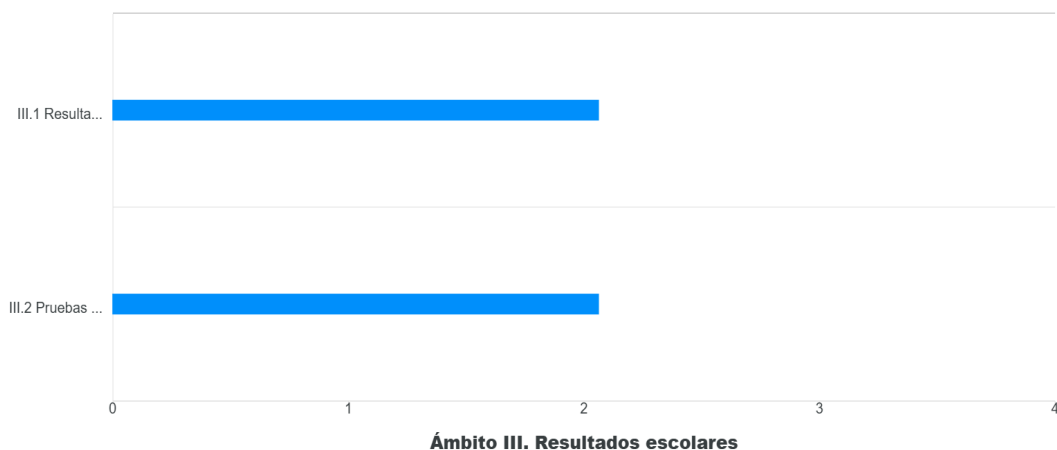
■ Profesorado ■ Alumnado ■ Padres y Madres ■ Consejo escolar ■ PAS

2.1 Infraestructuras, equipamiento y proyecto de gestión.

2.4 Recursos externos.

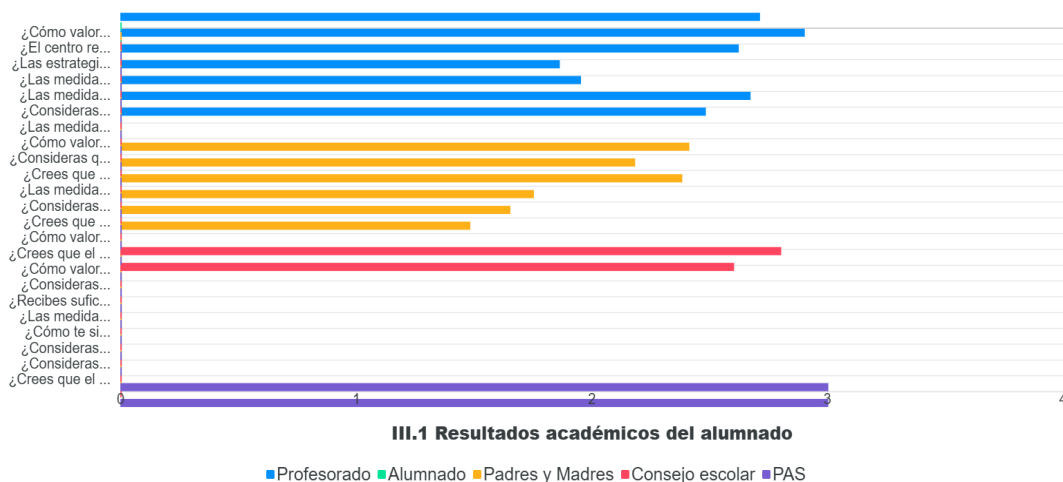
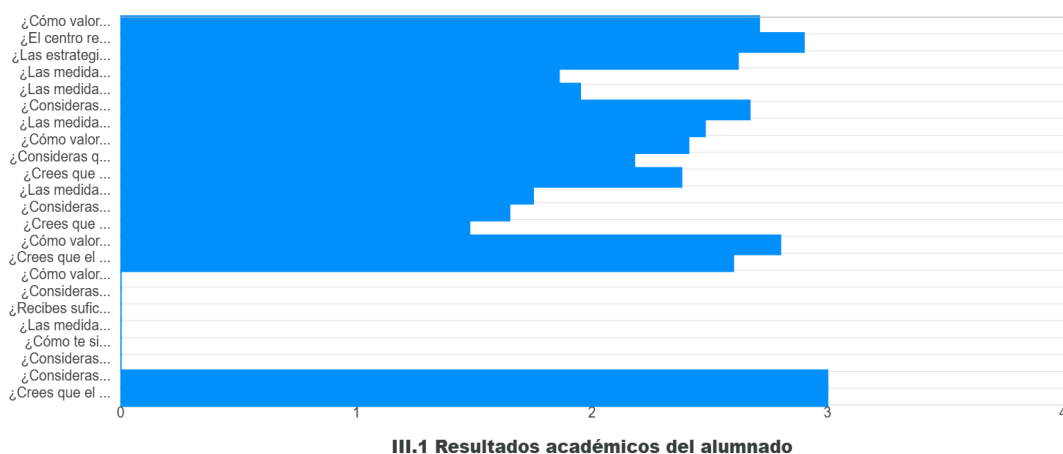
3.3. Ámbito III. Resultados escolares

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa para las siguientes dimensiones analizadas:



III.1 Resultados académicos del alumnado

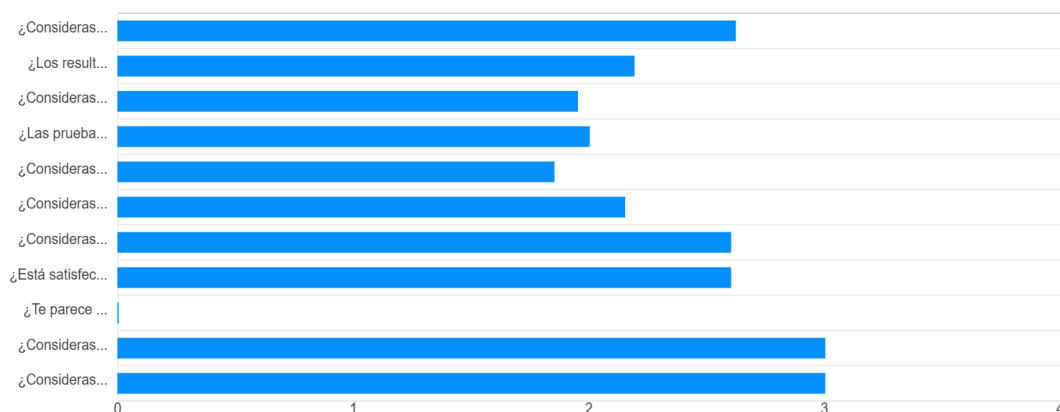
En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



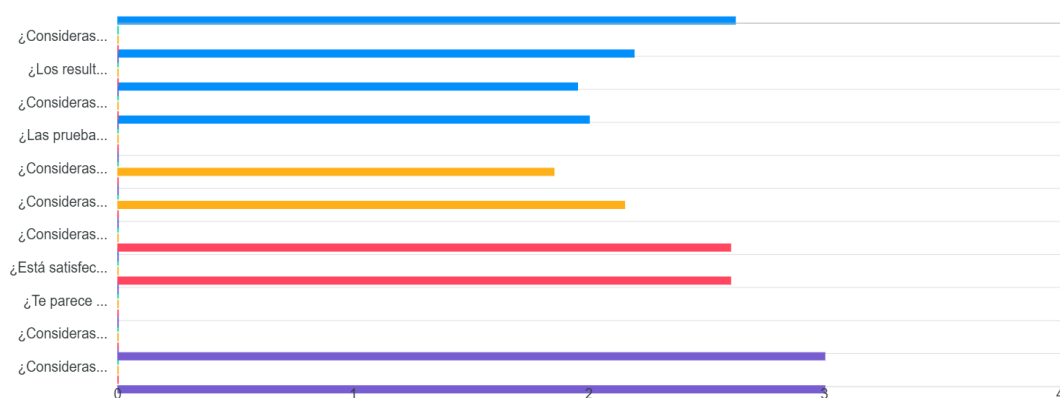
1.1 Impacto y adecuación de las medidas adoptadas para la mejora de los resultados.

III.2 Pruebas externas de rendimiento. Las evaluaciones de diagnóstico

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



III.2 Pruebas externas de rendimiento. Las evaluaciones de diagnóstico



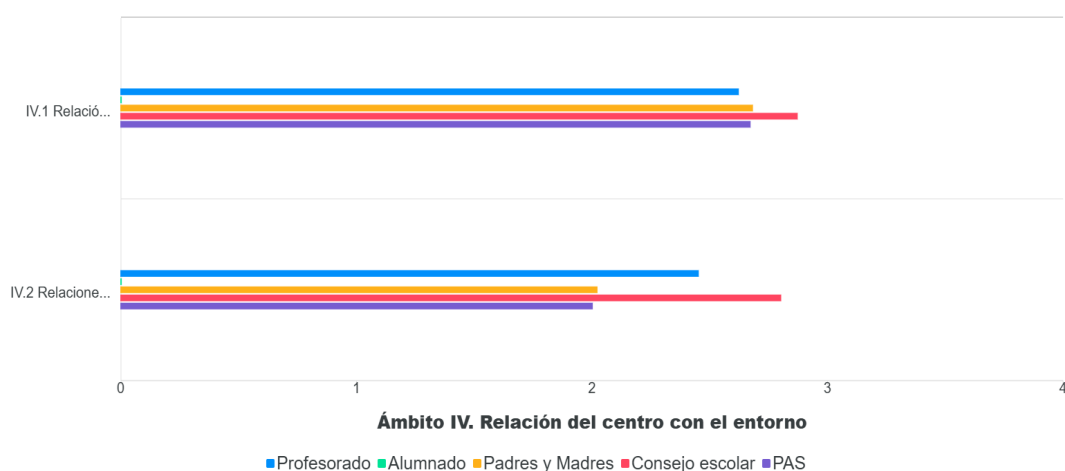
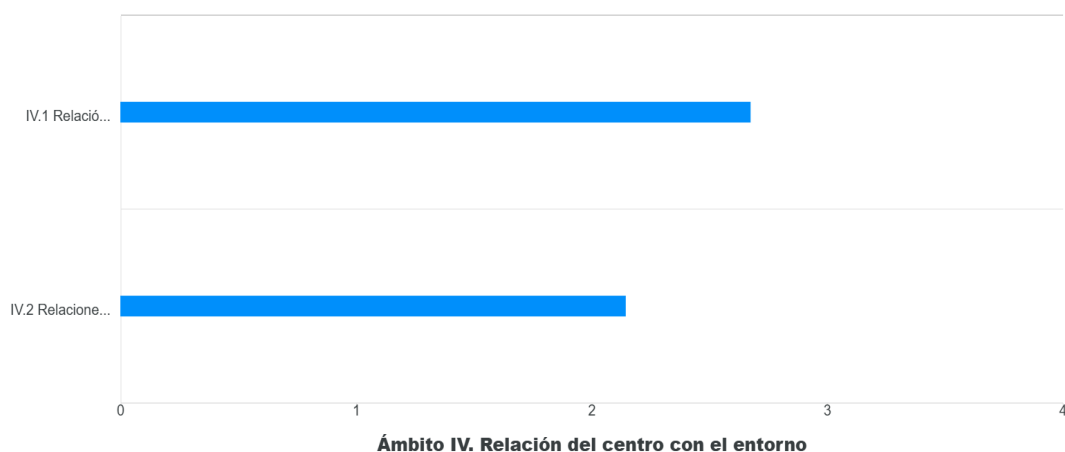
III.2 Pruebas externas de rendimiento. Las evaluaciones de diagnóstico

■ Profesorado ■ Alumnado ■ Padres y Madres ■ Consejo escolar ■ PAS

2.1 Adecuación de los resultados de las pruebas externas a las expectativas del centro.

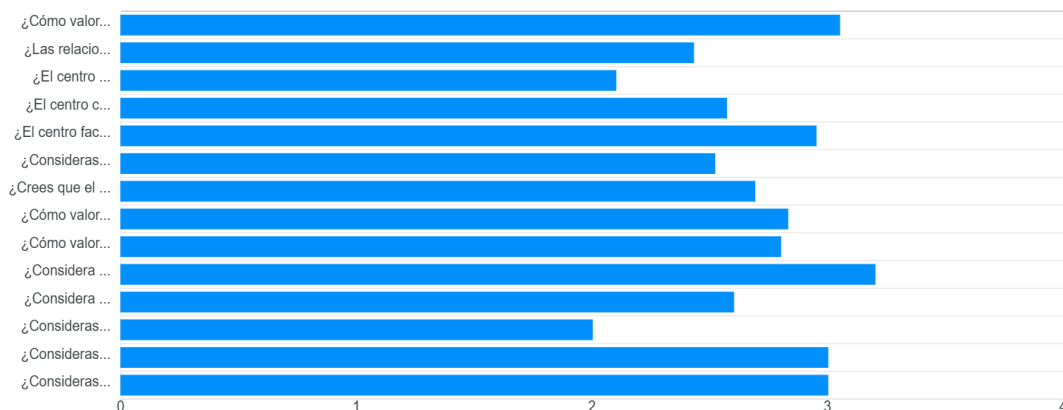
3.4. Ámbito IV. Relación del centro con el entorno

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa para las siguientes dimensiones analizadas:

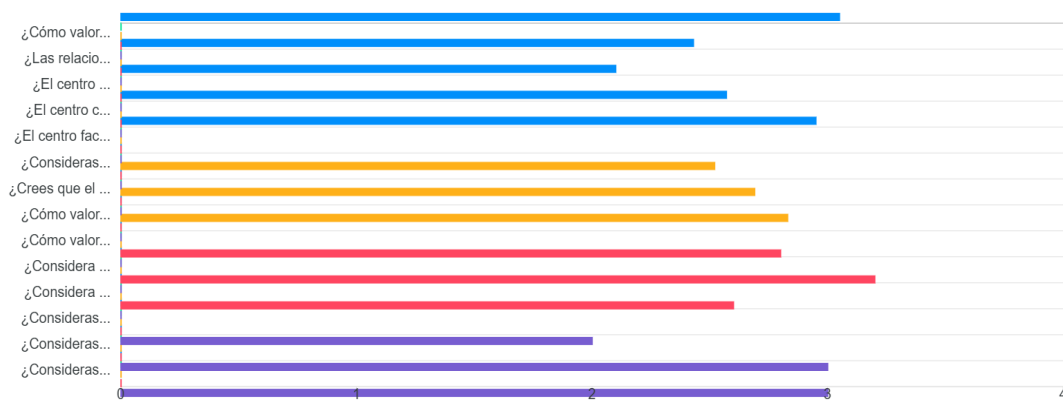


IV.1 Relación con la administración educativa y con otras entidades e instituciones.

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



IV.1 Relación con la administración educativa y con otras entidades e instituciones.



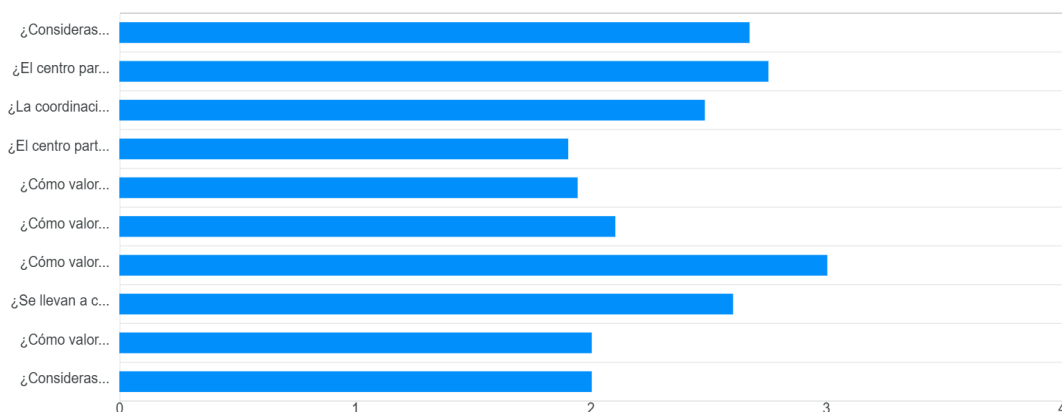
IV.1 Relación con la administración educativa y con otras entidades e instituciones.

■ Profesorado ■ Alumnado ■ Padres y Madres ■ Consejo escolar ■ PAS

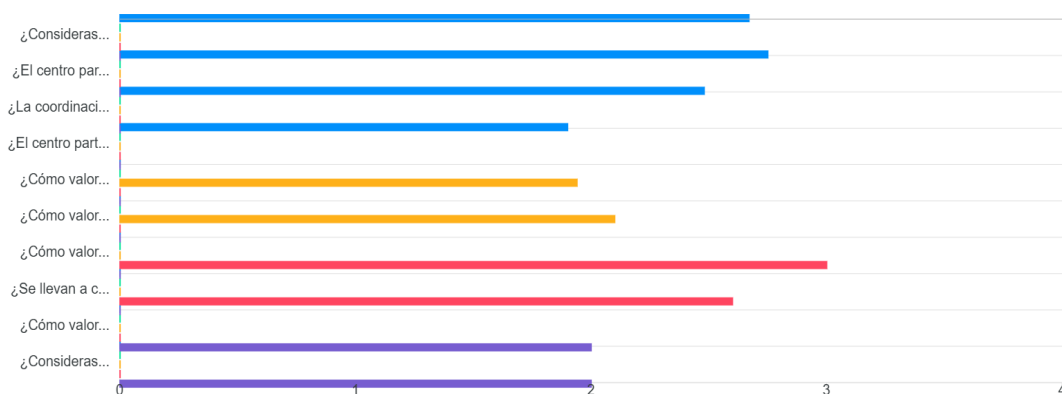
1.2 Relaciones con otras entidades e instituciones.

IV.2 Relaciones entre diferentes centros educativos. La coordinación entre etapas.

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



IV.2 Relaciones entre diferentes centros educativos. La coordinación entre etapas.



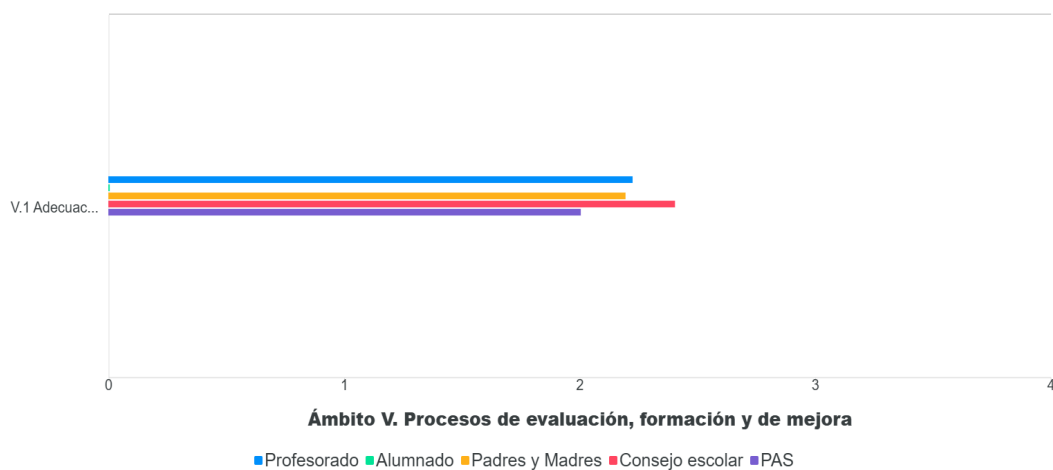
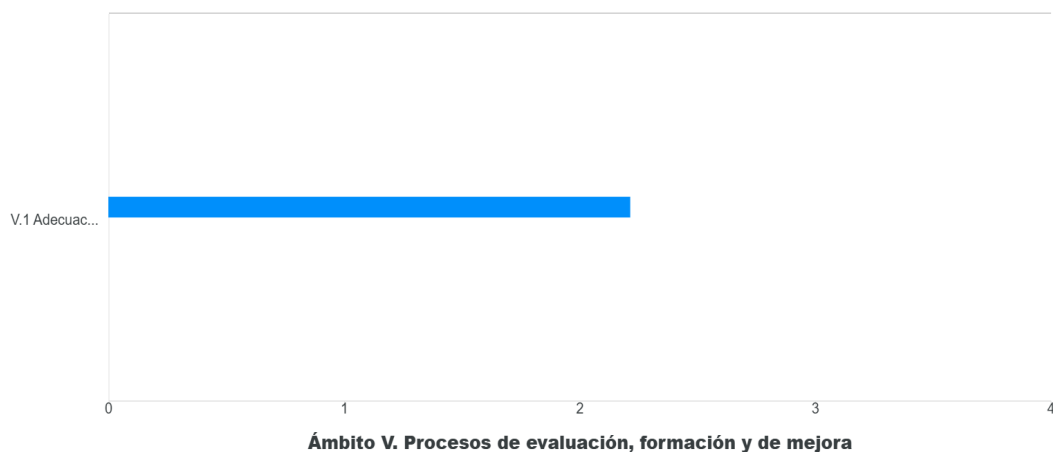
IV.2 Relaciones entre diferentes centros educativos. La coordinación entre etapas.

■ Profesorado ■ Alumnado ■ Padres y Madres ■ Consejo escolar ■ PAS

2.2 Coordinación con diferentes centros.

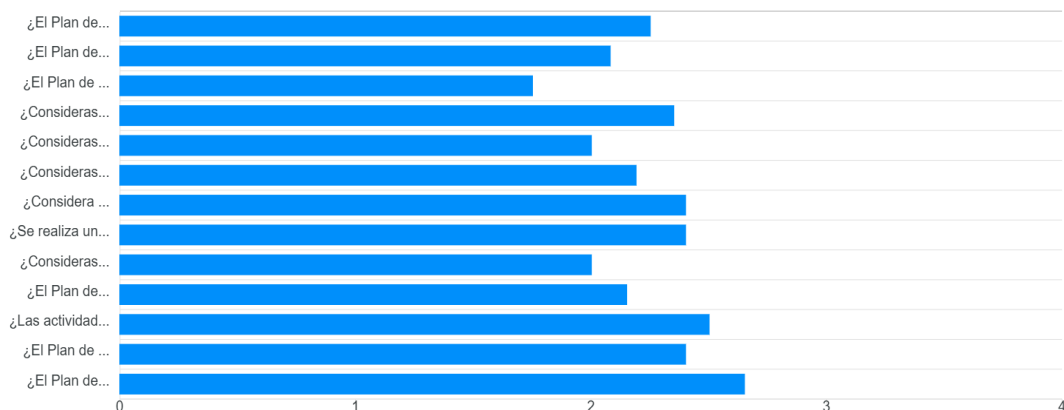
3.5. Ámbito V. Procesos de evaluación, formación y de mejora

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa para las siguientes dimensiones analizadas:

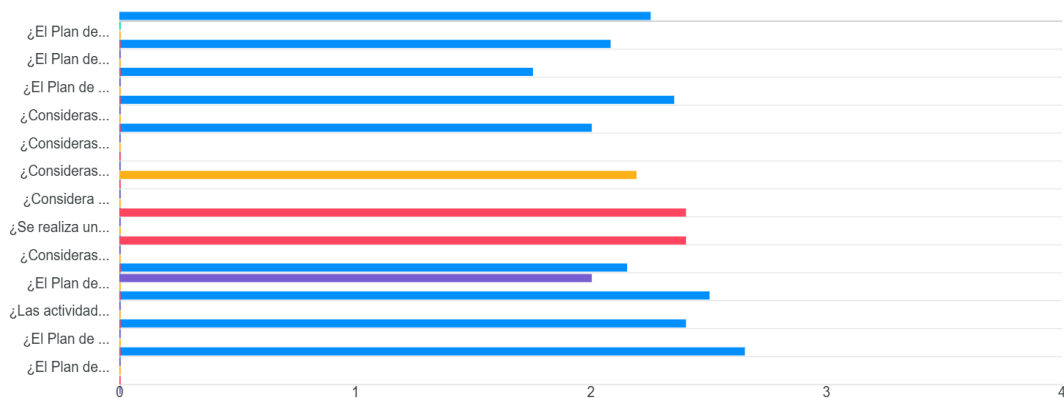


V.1 Adecuación de los procesos de evaluación interna del centro.

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



V.1 Adecuación de los procesos de evaluación interna del centro.



V.1 Adecuación de los procesos de evaluación interna del centro.

■ Profesorado ■ Alumnado ■ Padres y Madres ■ Consejo escolar ■ PAS

1.2 El Plan de Mejora del centro.

1.3 El plan de formación del profesorado.

4.1. Ámbito I. Procesos de enseñanza y aprendizaje

Ámbito 1. Procesos de Enseñanza y Aprendizaje

El análisis de este ámbito, centrado en los procesos de enseñanza y aprendizaje, se ha realizado a partir de las valoraciones expresadas por los diferentes sectores de la comunidad educativa a través de los cuestionarios aplicados.

En conjunto, los resultados reflejan una valoración media cercana al nivel Muy Adecuado, fruto de la participación activa de los distintos colectivos implicados. Sin embargo, se observan algunas diferencias de percepción entre los diversos sectores que forman la comunidad escolar.

Cabe señalar que, durante este proceso de evaluación, se diseñaron también preguntas dirigidas al alumnado. No obstante, debido a un problema técnico en la plataforma EducamosCLM, estas cuestiones no pudieron visualizarse y, por tanto, no se ha contado con su opinión en esta ocasión.

A continuación, se llevará a cabo un análisis más detallado de cada una de las dimensiones que componen este ámbito, con el objetivo de identificar las principales fortalezas y las áreas susceptibles de mejora.

I.1 Señas de identidad del centro: documentos programáticos

Esta dimensión evalúa el grado de conocimiento, adecuación y aplicación de los documentos que definen las señas de identidad del centro, tales como el Proyecto Educativo, el Reglamento de Régimen Interno y otros documentos institucionales.

El análisis muestra que, si bien existe una base aceptable de conocimiento y aplicación de estos documentos, todavía hay margen de mejora en cuanto a su difusión, comprensión y puesta en práctica por parte de la comunidad educativa.

El profesorado muestra un grado de familiaridad y valoración más alto, lo que sugiere su implicación activa en la elaboración y aplicación de estos documentos. Sin embargo, la percepción de otros sectores, como las familias, el Consejo Escolar o el personal no docente, es más baja. Esto indica la necesidad de fortalecer la comunicación interna y de asegurar que todos los sectores participen y se impliquen en los principios que guían el proyecto educativo del centro.

Cabe destacar que la participación del sector familias fue especialmente reducida, con menos del 10% de personas censadas que respondieron al cuestionario. Para mejorar esta participación, se ofreció una segunda oportunidad centrada en aspectos especialmente relevantes, como el proyecto bilingüe y el plan digital del centro, mediante formularios difundidos a través de WhatsApp. El análisis de esta segunda recogida de datos se incluye en el **Anexo 1** de este informe.

Asimismo, al analizar aspectos vinculados al modelo bilingüe y al modelo digital (Proyecto Carmenta), se observa una cierta disconformidad o escepticismo, especialmente por parte de las familias y del personal de administración y servicios. La valoración del modelo bilingüe actual y de los posibles cambios asociados a la LOMLOE no resulta positiva, y existen dudas sobre su continuidad. Algo similar ocurre con el modelo digital, que genera opiniones divididas y en general una aceptación

limitada fuera del profesorado.

En conjunto, esta dimensión pone de manifiesto la necesidad de mejorar los canales de información y participación en torno a los proyectos institucionales del centro. Asimismo, se hace patente la conveniencia de revisar ciertos programas estratégicos, como el bilingüismo y el uso de recursos digitales, para garantizar que respondan al contexto real del centro y cuenten con el respaldo de toda la comunidad educativa.

Dimensión I.2 ¿ Funcionamiento de los órganos de gobierno

Consejo Escolar: funciones, representación y comunicación con la comunidad educativa

Los resultados muestran una valoración global bastante positiva sobre el funcionamiento del Consejo Escolar. En general, los distintos sectores perciben que este órgano cumple adecuadamente sus funciones y su papel representativo dentro de la comunidad educativa. Destaca la valoración especialmente alta del propio Consejo Escolar, mientras que el profesorado y las familias también muestran una apreciación favorable, aunque algo menos destacada. El personal de administración y servicios, aunque con una percepción más moderada, también reconoce la labor desarrollada por este órgano.

Comunicación, ambiente y colaboración del profesorado

Por otro lado, el profesorado ha valorado la comunicación interna, el ambiente general del claustro, y la colaboración y apoyo mutuo entre compañeros. La puntuación refleja una percepción moderadamente positiva en este aspecto, indicando que existe una base sólida de colaboración, aunque con margen de mejora para fortalecer las dinámicas de trabajo en equipo y el clima laboral dentro del profesorado.

Dimensión I.3 ¿ Funcionamiento de los órganos de coordinación docente

En esta dimensión, se han recogido las valoraciones del profesorado respecto al funcionamiento de los equipos docentes en aspectos como la coordinación, la eficacia de las reuniones, la comunicación interna y el trabajo en equipo para la atención del alumnado.

Los resultados reflejan una percepción moderadamente positiva en general. Aunque existen diferencias puntuales en las valoraciones de aspectos específicos, la media obtenida indica que el profesorado valora de manera aceptable la coordinación y colaboración dentro de sus equipos. Destaca la apreciación favorable hacia el impacto del trabajo en equipo sobre la atención al alumnado, mientras que la comunicación interna y la eficacia de las reuniones muestran algunos aspectos a mejorar.

Estos datos subrayan la importancia de seguir fomentando dinámicas de colaboración más efectivas, así como de potenciar la comunicación y el intercambio de recursos entre los docentes, con el fin de fortalecer la cohesión y la eficacia en la práctica docente diaria.

I.4 Funcionamiento de los órganos de participación

Esta dimensión analiza el papel desempeñado por la AMPA (Asociación de Madres y Padres de Alumnos) en la vida del centro educativo. Las cuestiones abordadas incluyen la percepción sobre la participación activa de la AMPA, su capacidad para facilitar la implicación de las familias y la organización de actividades que beneficien al alumnado y al propio centro.

El análisis refleja que, en términos generales, existe una valoración positiva de la implicación de la AMPA por parte de los distintos sectores de la comunidad educativa. Aunque la percepción del profesorado, las familias y el Consejo Escolar es favorable, se percibe también que hay margen para seguir consolidando y fortaleciendo el papel de la AMPA como motor de participación y colaboración con el centro.

Estos resultados ponen de manifiesto la importancia de seguir fomentando la comunicación y la coordinación entre la AMPA, el equipo directivo y el resto de la comunidad educativa, con el objetivo de garantizar que las actividades e iniciativas de la asociación contribuyan de manera efectiva a la vida escolar y respondan a las necesidades reales del alumnado y sus familias.

I.5 Clima escolar: convivencia y absentismo

En esta dimensión se han valorado diversos aspectos relacionados con la convivencia en el centro y las medidas de prevención y resolución de conflictos. El profesorado, las familias, el Consejo Escolar y el personal de administración y servicios (PAS) han aportado su visión sobre el ambiente general, el respeto entre los diferentes miembros de la comunidad educativa, la eficacia de las intervenciones ante conflictos, así como la claridad y aplicación de las normas de convivencia.

Los resultados obtenidos reflejan, en términos generales, una valoración positiva y bastante uniforme sobre el clima escolar. Se percibe un ambiente respetuoso y seguro para el alumnado, así como una implicación adecuada de los distintos sectores en la promoción de la convivencia. Las familias destacan especialmente la seguridad y la comodidad que sienten sus hijos en el centro, mientras que el profesorado valora la intervención en los conflictos y la existencia de medidas preventivas.

Asimismo, la percepción del Consejo Escolar coincide en resaltar la claridad de las normas de convivencia y la eficacia de la comisión encargada de abordar los problemas que surgen. El PAS, por su parte, considera que las medidas de prevención y fomento de la convivencia son claras y eficaces.

En conjunto, estos resultados permiten concluir que el centro cuenta con un clima escolar positivo y un marco normativo de convivencia generalmente bien valorado por toda la comunidad educativa. No obstante, conviene mantener y reforzar aquellas medidas que contribuyen a la mejora de la convivencia, con especial atención a la resolución pacífica de conflictos y la prevención del acoso escolar.

I.6 Procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula

En este ámbito se han valorado tanto los procesos de aprendizaje competencial del alumnado como la práctica docente del profesorado. A continuación, se detallan los principales resultados y conclusiones extraídas de la percepción de los distintos sectores de la comunidad educativa.

6.1 Proceso de aprendizaje competencial del alumnado. Diseño Universal de Aprendizaje

En este apartado, se ha valorado cómo se integran metodologías activas y participativas en el aula, la aplicación de la evaluación formativa y la autonomía del alumnado, así como la percepción de las familias y del Consejo Escolar sobre el desarrollo de las competencias clave.

El profesorado valora de forma moderada aspectos como la integración de la evaluación formativa, la aplicación de metodologías activas y la autonomía del alumnado, apreciando margen de mejora en la diversidad de estrategias y recursos utilizados para atender las necesidades de todo el alumnado.

Las familias, por su parte, valoran de manera positiva el desarrollo de las competencias clave en sus hijos, destacando la importancia de la participación activa y la capacidad para resolver problemas prácticos y trabajar en equipo. Perciben un buen nivel de fomento de estas competencias y un ambiente de aprendizaje que favorece la autonomía.

El Consejo Escolar, sin embargo, muestra una valoración más moderada. Se perciben dudas sobre la claridad de los criterios de calificación, la información a las familias y la personalización del aprendizaje según las características y ritmos del alumnado. Esto apunta a la necesidad de reforzar la transparencia de los procesos de evaluación y la personalización de la enseñanza para atender mejor a la diversidad.

En conjunto, este apartado pone de manifiesto la necesidad de seguir avanzando en la incorporación de metodologías activas, la integración de la evaluación formativa y el desarrollo de competencias clave para la vida real y profesional de los estudiantes.

6.2 Proceso de enseñanza. La práctica docente del profesorado

Este segundo apartado analiza aspectos relacionados con la práctica docente: la capacidad de gestión del aula, la motivación y participación activa del alumnado, el uso de metodologías variadas y recursos digitales, la atención a la diversidad y la claridad en la comunicación de los objetivos de aprendizaje.

El profesorado se valora a sí mismo de manera positiva en lo que respecta a la gestión del aula y la creación de un ambiente de respeto y colaboración. También considera que, en general, logra motivar al alumnado y fomentar su participación, aunque reconoce que todavía existen áreas de mejora, especialmente en la adaptación a las necesidades del alumnado con mayores dificultades.

Las familias coinciden en esta percepción positiva y valoran especialmente la cercanía y disponibilidad del profesorado para atender dudas o preocupaciones. Asimismo, destacan la claridad con la que se explican los contenidos y se informa sobre los progresos del alumnado.

Por su parte, el Consejo Escolar aprecia el ambiente positivo en el aula y la adecuada utilización de recursos, aunque identifica áreas de mejora en la adaptación de los métodos a las capacidades y ritmos de aprendizaje, así como en la gestión de la inteligencia emocional de los estudiantes.

En general, este apartado evidencia que la práctica docente es valorada de manera favorable, aunque existen puntos de mejora relacionados con la atención a la diversidad, el uso de metodologías variadas y la gestión de las emociones en el aprendizaje.

1.7 Medidas de inclusión educativa

7.1 Medidas ordinarias y extraordinarias de inclusión educativa a nivel de centro, aula e individualizadas

En este ámbito se ha evaluado cómo percibe la comunidad educativa las políticas, recursos y prácticas de inclusión educativa, así como la atención a la diversidad y los apoyos individualizados.

El profesorado considera que el centro cuenta con políticas claras para garantizar la inclusión educativa, aunque señala importantes carencias en los recursos materiales y humanos disponibles, lo que representa un punto débil destacado. Asimismo, se detecta necesidad de mejorar el uso de estrategias y recursos para apoyar a los estudiantes con dificultades, así como la efectividad y oferta de los apoyos individualizados.

Las familias valoran moderadamente la garantía de una educación inclusiva, pero manifiestan preocupación por la insuficiencia de apoyos personalizados para alumnos con necesidades educativas especiales y la escasa comunicación entre el centro y las familias sobre estas medidas. Aunque perciben cierta ayuda dentro del aula, señalan que la personalización y los recursos adecuados no están suficientemente desarrollados.

El Consejo Escolar también refleja una percepción moderada sobre la aplicación de las medidas de inclusión educativa y especialmente señala la insuficiencia de las medidas individualizadas para asegurar el progreso de los alumnos con necesidades específicas.

Se identifican como áreas críticas la insuficiencia de recursos materiales y humanos, la falta de apoyos individualizados adecuados y la necesidad de mejorar la comunicación con las familias sobre las medidas de inclusión. Estos puntos evidencian la urgencia de reforzar las políticas y prácticas inclusivas, mejorar la atención a la diversidad y garantizar que todos los estudiantes reciban el apoyo necesario para su progreso académico y personal.

En conjunto, aunque existe un compromiso general con la inclusión, los resultados muestran que se deben tomar medidas concretas para fortalecer este aspecto fundamental en el centro.

Conclusiones generales del Ámbito 1: Procesos de enseñanza y aprendizaje

El análisis del Ámbito 1 muestra un compromiso importante con los procesos educativos, aunque se identifican áreas clave para mejorar. Es necesario reforzar la difusión y comprensión de los documentos programáticos y la identidad del centro para lograr una mayor implicación de toda la comunidad educativa.

Se detecta la necesidad de mejorar la coordinación y comunicación entre el profesorado, así como fomentar un ambiente colaborativo que favorezca el trabajo en equipo. En cuanto a la inclusión educativa, resulta fundamental ampliar los recursos y apoyos personalizados, y mejorar la comunicación con las familias sobre estas medidas.

Los proyectos estratégicos del centro, como el modelo bilingüe y el plan digital, presentan cierto escepticismo y falta de consenso, especialmente entre las familias y el personal no docente, por lo que se recomienda revisar y adaptar estos programas para asegurar su aceptación y efectividad.

Por otro lado, el clima escolar y la convivencia se valoran positivamente, aunque siempre cabe seguir

trabajando para mantener un ambiente respetuoso, seguro y participativo que fomente el bienestar de toda la comunidad.

Finalmente, es importante potenciar la participación y colaboración de las familias y otros sectores en la vida del centro, mejorando los canales de comunicación y facilitando su implicación activa en los diferentes proyectos y actividades.

4.2. Ámbito II. La organización y el funcionamiento del centro

Ámbito II: La organización y el funcionamiento del centro

El análisis de este ámbito muestra una valoración general aceptable por parte de todos los sectores participantes. Destaca la percepción positiva del personal administrativo y de servicios (PAS), que aporta la puntuación más elevada, mientras que el profesorado, las familias y el Consejo Escolar presentan valoraciones bastante similares, aunque ligeramente por debajo. Estas valoraciones globales muestran un buen punto de partida, pero también señalan áreas concretas para la mejora continua.

Dimensión II.1: Respuesta y adecuación del centro a su contexto

Subdimensión 1.1: Dirección y liderazgo

La gestión y liderazgo del equipo directivo se valoran de forma positiva. Tanto el profesorado como las familias y el Consejo Escolar coinciden en que la dirección facilita el buen funcionamiento del centro y promueve iniciativas de mejora. También se reconoce su capacidad de escucha y de comunicación con los diferentes sectores. Sin embargo, las familias perciben que su opinión no siempre es suficientemente tenida en cuenta en la toma de decisiones, lo que sugiere la necesidad de abrir más espacios para la participación y el diálogo.

Dimensión II.2: Adecuación de los recursos disponibles a las necesidades del centro

Subdimensión 2.1: Infraestructuras, equipamiento y Proyecto de gestión

Se percibe un nivel de recursos y equipamiento que permite desarrollar la enseñanza de manera general, aunque existen importantes áreas de mejora. El estado de las infraestructuras, el mantenimiento y la conservación de los espacios se valoran de manera desigual, con una preocupación clara por parte del Consejo Escolar y del profesorado. Esto indica la necesidad de priorizar inversiones para actualizar y adecuar las instalaciones. La gestión de los recursos económicos se considera eficaz y transparente, y los accesos para personas con movilidad reducida están bien valorados.

Subdimensión 2.4: Recursos externos

El aprovechamiento de recursos y apoyos externos es valorado positivamente en general, especialmente en relación con la colaboración con entidades, talleres o actividades complementarias. Sin embargo, se señala una falta de apoyo suficiente por parte de organismos educativos superiores y servicios externos clave como la orientación o la atención a la diversidad. Esto sugiere la importancia de fortalecer las redes de apoyo y colaboración para enriquecer el proceso educativo y la atención al alumnado con necesidades específicas.

Conclusiones generales del Ámbito II

En conjunto, el Ámbito II evidencia una gestión organizativa globalmente positiva, con un liderazgo que impulsa proyectos y facilita el funcionamiento diario del centro. La buena percepción de la comunicación entre la dirección y los diferentes sectores es un punto fuerte, aunque debe mejorarse la inclusión de las familias en la toma de decisiones y el aprovechamiento de recursos externos para la atención a la diversidad.

La adecuación de las infraestructuras y el mantenimiento general se presentan como uno de los retos prioritarios, siendo esencial invertir y planificar actuaciones para mejorar el entorno físico y asegurar que responda adecuadamente a las necesidades de toda la comunidad educativa.

Por último, se observa que los recursos digitales y el equipamiento tecnológico son suficientes, pero deben seguir reforzándose para garantizar un acceso equitativo a las herramientas digitales en el aula. En definitiva, es fundamental continuar trabajando en la participación activa de todos los sectores, la mejora de las instalaciones y el fortalecimiento de las redes de apoyo externas para seguir consolidando la calidad educativa del centro.

4.3. Ámbito III. Resultados escolares

Ámbito III: Resultados escolares

El análisis del ámbito III refleja una valoración media de 2.06, lo que indica un nivel de satisfacción moderado respecto a los resultados escolares. Las valoraciones varían entre los sectores participantes, destacando el Personal de Administración y Servicios (PAS) con la media más alta y las familias con la media más baja. Estas valoraciones nos permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en torno a los resultados académicos y las pruebas externas.

III.1 Resultados académicos del alumnado

La primera dimensión aborda el impacto de las medidas adoptadas por el centro para la mejora de los resultados académicos. El profesorado considera, de forma moderadamente positiva, la adecuación de las medidas de apoyo y su impacto en la reducción de la repetición y el absentismo escolar. También valora de forma algo más baja la influencia positiva de estas medidas en la inclusión educativa y la convivencia. Por parte de las familias, se percibe una valoración más baja de la evolución de los resultados y de la eficacia de las medidas implementadas, especialmente en lo relacionado con el absentismo y la convivencia. El Consejo Escolar refleja una valoración media que indica cierta confianza en la adecuación de las medidas adoptadas y en la colaboración entre sectores. Por último, el PAS muestra una percepción bastante positiva de la repercusión de las medidas adoptadas en el rendimiento académico, así como del ambiente general del centro como entorno favorable para el aprendizaje.

III.2 Pruebas externas de rendimiento

La segunda dimensión analiza la adecuación de los resultados de las pruebas externas a las expectativas del centro. El profesorado valora de forma moderada la difusión y la utilidad de estos resultados, aunque considera que no siempre se ajustan a las expectativas académicas del centro.

Las familias expresan una valoración baja, especialmente en cuanto a las medidas tomadas por el centro tras el análisis de los resultados y la claridad de la información recibida. El Consejo Escolar refleja una percepción positiva sobre la coincidencia de los resultados externos con las expectativas académicas del centro y la forma en que se comunican y aprovechan estos resultados para la mejora continua. El PAS muestra también una valoración alta, destacando la claridad y la accesibilidad de la información sobre las pruebas externas y la adecuación de las medidas adoptadas a raíz de sus resultados.

Conclusiones generales del Ámbito III

El análisis del ámbito III muestra un panorama en el que el profesorado y el PAS perciben de forma más favorable el impacto de las medidas adoptadas y la utilización de los resultados externos como herramienta para la mejora. Sin embargo, las familias muestran un menor nivel de satisfacción, particularmente en relación con la comunicación de los resultados y la percepción del impacto real de las medidas en la evolución académica. El Consejo Escolar refleja una percepción equilibrada y positiva, especialmente en la dimensión relacionada con las pruebas externas. Estos datos subrayan la importancia de fortalecer la comunicación y la participación de las familias en el proceso educativo, así como de seguir impulsando estrategias que permitan mejorar de forma más evidente los resultados académicos del alumnado.

4.4. Ámbito IV. Relación del centro con el entorno

Ámbito IV: Relación del centro con el entorno

El análisis de este ámbito pone de manifiesto la importancia de la colaboración del centro con su entorno como elemento clave para la mejora de la calidad educativa. Los distintos sectores valoran de forma general positiva la relación con entidades externas, así como la coordinación con otros centros educativos, aunque se identifican algunas áreas de mejora.

IV.1 Relación con la administración educativa y con otras entidades e instituciones

En este apartado se analiza la relación del centro con instituciones y entidades como el Ayuntamiento, los Servicios Sociales, los Servicios Sanitarios y las Bibliotecas. El profesorado destaca especialmente la colaboración con el Ayuntamiento y la facilidad de acceso a las instalaciones por parte de otras entidades, lo que favorece la participación en actividades conjuntas y el aprovechamiento de los recursos disponibles. Las familias, por su parte, valoran positivamente la implicación del centro en actividades educativas organizadas en colaboración con otras instituciones y la relación con entidades del entorno productivo.

El Consejo Escolar subraya la adecuada relación con instituciones culturales como bibliotecas y museos, y la implicación del centro en el Consejo Escolar de la localidad, lo que contribuye a la mejora del entorno educativo. El personal de administración y servicios, aunque percibe una adecuada representación del centro en los órganos de coordinación locales, apunta a la necesidad de seguir reforzando la colaboración con las instituciones locales y los Servicios Sociales y Sanitarios.

En conjunto, se observa que el centro mantiene una relación sólida con la administración educativa y con otras entidades del entorno, aunque se pueden seguir potenciando las relaciones con los

Servicios Sanitarios y las actividades con instituciones culturales para maximizar su impacto en la formación del alumnado.

IV.2 Relaciones entre diferentes centros educativos

Esta dimensión evalúa la coordinación del centro con otros centros educativos de la zona, especialmente en lo relativo a la transición entre etapas educativas. El profesorado valora de manera positiva la participación en proyectos conjuntos con otros centros y la coordinación general para facilitar la continuidad del aprendizaje del alumnado. Sin embargo, se percibe que la participación en actividades culturales o extraescolares conjuntas con otros centros es más limitada, lo que supone un posible margen de mejora.

Las familias consideran adecuadas las actividades conjuntas y la coordinación entre centros, aunque en menor medida, señalando la importancia de seguir trabajando para garantizar la continuidad y calidad del aprendizaje. El Consejo Escolar resalta la buena coordinación existente y la realización de actividades que favorecen el intercambio de experiencias y buenas prácticas. Por su parte, el personal de administración y servicios percibe la colaboración entre centros como suficiente, pero también apunta a la conveniencia de reforzar esta línea de trabajo para mejorar el impacto en la comunidad educativa.

Conclusiones generales del Ámbito IV

El ámbito IV refleja una percepción general positiva de la relación del centro con el entorno, destacándose especialmente la colaboración con el Ayuntamiento y otras entidades locales. La implicación en actividades conjuntas con otras instituciones y la coordinación con otros centros educativos son valoradas como puntos fuertes. No obstante, se identifican aspectos de mejora en la relación con los Servicios Sanitarios y en la participación en actividades culturales o extraescolares con otros centros. Todo ello subraya la necesidad de seguir fortaleciendo los vínculos externos para favorecer un entorno educativo más rico y diverso, que redunde en beneficio del alumnado y de la comunidad educativa en su conjunto.

4.5. Ámbito V. Procesos de evaluación, formación y de mejora

Ámbito V: Procesos de evaluación, formación y de mejora

El análisis de este ámbito pone de manifiesto la relevancia de los procesos de autoevaluación, la formación y la mejora continua para garantizar la calidad educativa. La valoración media por sectores indica una percepción moderadamente positiva de estos procesos, con algunas áreas de mejora identificadas.

V.1 Adecuación de los procesos de evaluación interna del centro

Subdimensión 1.2: El Plan de Mejora del centro

El profesorado destaca que el Plan de Mejora se encuentra alineado con los resultados de la evaluación interna, aunque percibe cierta dificultad en su integración plena en la cultura y la práctica diaria del centro. Asimismo, se identifica la necesidad de adaptar o modificar dicho plan para

responder mejor a las necesidades actuales. La comprensión y el conocimiento general del Plan de Mejora entre los distintos sectores se valoran como aspectos que requieren mayor atención y difusión, para asegurar que todos los agentes educativos comprendan su finalidad y objetivos.

Las familias consideran que los objetivos del Plan de Mejora están formulados de manera clara y comprensible, aunque señalan la conveniencia de continuar reforzando la comunicación y la implicación de la comunidad educativa en el proceso. El Consejo Escolar destaca que las acciones definidas en el Plan de Mejora responden a las necesidades del centro y que se realiza un seguimiento adecuado de su cumplimiento. Por su parte, el personal de administración y servicios reconoce los esfuerzos realizados para evaluar el progreso del Plan de Mejora, aunque percibe margen de mejora en la implementación efectiva de las acciones establecidas.

En conjunto, se aprecia la necesidad de seguir trabajando para que el Plan de Mejora se consolide como un elemento dinámico y compartido por toda la comunidad educativa, con objetivos claros y adaptados a la realidad actual del centro.

Subdimensión 1.3: El Plan de Formación del profesorado

El profesorado valora que el Plan de Formación del centro está alineado con las necesidades identificadas a través de los procesos de evaluación interna, destacando la pertinencia y utilidad de las actividades formativas propuestas para su desarrollo profesional. Asimismo, se percibe que el Plan de Formación tiene un grado de integración adecuado en la práctica diaria, contribuyendo a la mejora de la enseñanza.

No obstante, se identifica como área de mejora la comunicación y accesibilidad del Plan de Formación, con el objetivo de garantizar que toda la plantilla docente conozca y participe activamente en su implementación. En conjunto, se valora que el Plan de Formación del profesorado constituye una herramienta esencial para la actualización y la mejora pedagógica, si bien se considera necesario reforzar su difusión y su conexión con las dinámicas de innovación y los proyectos educativos del centro.

Conclusiones generales del Ámbito V

En el análisis del Ámbito V, referido a los procesos de evaluación, formación y mejora del centro, se constata la existencia de una cultura de autoevaluación y reflexión en la comunidad educativa. El Plan de Mejora es percibido como un instrumento que responde a las necesidades detectadas, si bien se señala la necesidad de reforzar su integración en la práctica cotidiana y su comunicación con toda la comunidad educativa. Asimismo, el Plan de Formación del profesorado es valorado como una herramienta alineada con las prioridades del centro y útil para el desarrollo profesional docente, aunque se considera que aún es necesario fortalecer su conexión con la cultura institucional y con los proyectos de innovación y mejora.

En conjunto, se evidencia un compromiso sostenido con la mejora continua del centro, destacándose avances en la formulación de objetivos y la coherencia con los procesos de evaluación interna. Sin embargo, también se identifican áreas de mejora en la participación y en la difusión de estos planes, con el fin de asegurar su máxima eficacia y de fortalecer la implicación de todos los sectores de la comunidad educativa.